



PERÚ

Ministerio de Defensa

Instituto Nacional de
Defensa Civil

Anexo N° VIII

Formato de Informe Final del Simulacro

(A elaborar por las Direcciones Desconcentradas del INDECI, gobiernos locales, gobiernos regionales, ministerios y entidad públicas adscritas)

ENTIDAD INFORMANTE	
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARCOS	
Nombre del/la responsable: Arq. Jorge Isaac Ygnacio Camacho DNI: 44482740	Firma: 
Fecha: 27 – JUNIO - 2025	
Hora de inicio: 10:00	Hora de finalización: 10:25
Distrito: PEDRO GALVEZ	Provincia: SAN MARCOS
Departamento: CAJAMARCA	
TIPO DE EJERCICIO	
INCENDIOS FORESTALES	

I. ACTIVIDADES

Se realizaron las siguientes actividades:

a) Organización

Se llevaron a cabo las coordinaciones previas con los integrantes de la "Plataforma de Defensa Civil", el "Grupo de Trabajo para la Gestión del Riesgo de Desastres", las entidades de primera respuesta del distrito de Pedro Gálvez para la ejecución del simulacro ante INCENDIOS FORESTALES. El simulacro dio inicio con el sonido de la sirena de la unidad móvil del serenazgo de la Municipalidad Provincial de San Marcos. Se llevaron a cabo un pasacalle para la sensibilización a la población San Marquina, charlas de concientización en las instituciones educativas, así como también a las Instituciones que participaron del distrito, con el objetivo de informar y sensibilizar a la comunidad sobre la importancia de estar preparados ante una posible emergencia. Estas charlas abordaron temas cruciales como la identificación de riesgos, las medidas de prevención, y las acciones a seguir durante y después de un desastre. Además, se fomentó la participación activa de todos los involucrados en los planes de emergencia, asegurando que todos conozcan los procedimientos adecuados para proteger sus vidas y minimizar daños en caso de una situación crítica.



Ejecución del simulacro

- En la ejecución del simulacro participaron activamente diversos sectores de la comunidad de LA BERTURENA - MILCO del distrito de Pedro Gálvez. La población, junto con las entidades de primera respuesta y los integrantes del Grupo de Trabajo y la Plataforma de Defensa Civil, se unieron para simular una respuesta coordinada ante una emergencia. Esta colaboración multidisciplinaria permitió evaluar la efectividad de los planes de contingencia y fortalecer la capacidad de respuesta ante posibles desastres, asegurando una mayor preparación y resiliencia en la comunidad.
- Se procedió a la evacuación de las personas ubicadas en zonas del INCENDIO FORESTAL Y SU ALREDEDOR, hacia áreas seguras. Además, se brindó atención oportuna a los heridos con quemaduras, gracias al personal del SERENAZGO, a través de sus brigadas de emergencias designadas.
- Para finalizar, se ofrecieron charlas de concientización a cargo de profesionales del área de Defensa Civil y Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) de la Municipalidad Provincial de San Marcos y También entidades de primera respuesta. Estas charlas se centraron en la importancia de saber cómo actuar ante una emergencia, destacando la elaboración de un Plan Familiar de Emergencia y la preparación de una mochila de emergencia con suministros esenciales. De esta manera, se proporcionaron conocimientos prácticos y valiosos a la comunidad, concluyendo así el simulacro de manera informativa y educativa.

Evaluación del Simulacro

En base a la sistematización de las Fichas de Evaluación (Anexo VII), indicar el puntaje y promedio de calificación obtenido.

Realizar una breve explicación de cómo se realizó la preparación del simulacro. Considerar los siguientes aspectos: Planeamiento, Organización, Comunicación social y sensibilización, Coordinación con el GTGRD, PDC y entidades de Primera Respuesta, Gestión de Recursos, entre otros.

- Áreas priorizadas para la sensibilización (solo corresponde desarrollar en los gobiernos locales y regionales)

Indicar los principales puntos del departamento/provincia o distrito donde se desarrolló el foco de las acciones del ejercicio.

Peligro	Nivel de riesgo	Lugar	Responsable
INCENDIOS FORESTALES	INTENSIDAD II	LA BERTURENA – MILCO – PEDRO GALVEZ	Jorge Ygnacio Camacho
INCENDIOS FORESTALES	INTENSIDAD II	LA BERTURENA – MILCO – PEDRO GALVEZ	Glimber Rabanal Cacho

*Si corresponde.



**b) Ejecución del Simulacro**

Indicar lo siguiente:

- En la ejecución del simulacro participaron activamente diversos sectores de la comunidad de LA BERTURENA – MILCO del distrito de Pedro Gálvez. La población involucrada y la colectividad parcial, junto con los integrantes del Grupo de Trabajo y la Plataforma de Defensa Civil, se unieron para simular una respuesta coordinada ante una emergencia. Esta colaboración multidisciplinaria permitió evaluar la efectividad de los planes de contingencia y fortalecer la capacidad de respuesta ante posibles desastres, asegurando una mayor preparación y resiliencia en la comunidad.
- Se procedió a la evacuación de las personas ubicadas en zonas de alto riesgo del INCENDIO FORESTAL OCURRIDO; hacia áreas seguras. Además, se brindó atención oportuna a los heridos, gracias al personal del serenazgo, a través de sus brigadas de emergencias designadas.
- Para finalizar, se ofrecieron charlas de concientización a cargo de profesionales del área de Defensa Civil y Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) de la Municipalidad Provincial de San Marcos y También entidades de primera respuesta. Estas charlas se centraron en la importancia de saber cómo actuar ante una emergencia, destacando la elaboración de un Plan Familiar de Emergencia y la preparación de una mochila de emergencia con suministros esenciales. De esta manera, se proporcionaron conocimientos prácticos y valiosos a la comunidad, concluyendo así el simulacro de manera informativa y educativa.

Marcar con "X"	Plan/Protocolo/Procedimiento	Estado (Aprobado/En proceso de aprobación)	Aspectos identificados para su actualización
X	Plan de Continuidad Operativa	x	x
	Plan de Gestión Reactiva ¹		
	Otros (especificar):		

c) Evaluación del simulacro

- En base a la sistematización de las Fichas de Evaluación (Anexo VII) indicar el puntaje y promedio de calificación obtenido.

Nº	Entidad/Departamento/Provincia/Distrito	Área priorizada para la sensibilización	Puntaje Obtenido	Calificación Cualitativa
01	Distrital	Todo el Distrito	30	Suficiente

- Reunión de autoevaluación (Citar los acuerdos y conclusiones)²:

¹ Mientras se aprueban los lineamientos para la formulación del Plan de Gestión Reactiva, la entidad reportará la aplicación de los planes de contingencia y plan de operaciones de emergencia que tenga aprobados.

² Adjuntar como anexo el acta de la reunión de autoevaluación.



**II. PARTICIPACIÓN**

- Respecto a la evaluación realizada en el ámbito de responsabilidad de la entidad que elabora el informe:

Instrumentos de GRD de los GGRR y GLL	Cantidad de funcionarios designados por Resolución	Cantidad de funcionarios participantes en el Ejercicio de Simulacro	Porcentaje de participación en el Ejercicio	Observaciones ³
Grupo de Trabajo de GRD*	14	7	50 %	
PDC*				
Porcentaje de población participante (%)			50 %	
Porcentaje de entidades públicas participantes (%)*			50 %	
Porcentaje de entidades privadas participantes (%)*			00 %	

*Si corresponde.

- Respecto a las entidades participantes en el ámbito de su responsabilidad⁴

Entidad	Cantidad en su área/zona de responsabilidad	Cantidad de participantes en el Ejercicio	Porcentaje de participación (%)	GTGRD		PDC ⁵		OBS
				N°	%	N°	%	
Municipalidades distritales ⁶	01	20	70 %	-	70%			
Municipalidades provinciales ⁷	01	20	70 %	-	70%			
Gobierno regional ⁸								
Entidades/programas adscritos ⁹								

III. ANÁLISIS**a) Aspectos positivos:**

El simulacro no contó con la participación activa del Grupo de Trabajo, pero SI con la Plataforma de Defensa Civil y la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD), así como la población involucrada en el Incendio Forestal en LA BERTURENA - MILCO del distrito de Pedro Gálvez. Esta colaboración hizo que el simulacro fuera dinámico e interesante.

³ Mencionar los cargos o las instituciones participantes según corresponda

⁴ Especificar en anexo el nombre de las municipalidades y entidades participantes por cada gobierno regional, municipalidad y/o entidad, según corresponda. El ministerio y la Municipalidad Distrital (M.D) deben enviar un listado de todas las entidades que participaron en su ejercicio, la Municipalidad Provincial debe enviar su listado y los remitidos por todas las M.D. de su jurisdicción, el gobierno regional debe enviar su listado y los remitidos por todas las municipalidades (provinciales y distritales) de su jurisdicción.

⁵ Solo para los GR, GL.

⁶ Solo es reportado por las municipalidades provinciales, gobierno regional y DDI.

⁷ Solo es reportado por el gobierno regional y DDI.

⁸ Solo es reportado por la DDI.

⁹ Solo es reportado por el ministerio.





La población activa junto a la Plataforma y el Serenazgo, ellos fueron quienes recrearon un escenario realista de lo que podría suceder en caso de una emergencia. Su involucramiento no solo agregó realismo al ejercicio, sino que también les brindó una valiosa experiencia práctica en la gestión de situaciones de riesgo.

b) Aspectos por mejorar:

Como mejora, se pretende intensificar los esfuerzos de concientización y asesoramiento a la población, con el objetivo de lograr una participación más centralizada y numerosa en futuros simulacros. Esto incluye la implementación de campañas informativas más efectivas, la colaboración con líderes comunitarios para difundir la importancia de la preparación ante emergencias, y la organización de talleres y sesiones de capacitación accesibles para todos los residentes. De esta manera, se espera fomentar un mayor compromiso y participación activa de la comunidad, asegurando que todos estén mejor preparados y coordinados ante cualquier eventualidad.

IV. COSTOS DEL EJERCICIO

Recursos	Descripción
Materiales empleados	Sensibilización
Costo aproximado (S/)
Fuentes de financiamiento	

I. CONCLUSIONES

La coordinación entre las diversas entidades, incluyendo la Oficina de Defensa Civil, y la población involucrada y la plataforma, demostraron una buena integración y comunicación.

El personal del serenazgo respondió rápidamente, lo cual fue fundamental para la evacuación eficiente y la atención de los heridos.

II. RECOMENDACIONES

Se recomienda realizar campañas informativas y de sensibilización más intensivas para aumentar la participación de la comunidad en los simulacros. Esto puede incluir la colaboración con líderes comunitarios y el uso de medios de comunicación locales.

Implementar programas de capacitación continua para la comunidad y los equipos de primera respuesta, asegurando que todos estén actualizados en los procedimientos y técnicas de respuesta ante emergencias.

Realizar simulacros periódicos para mantener a la comunidad y a las entidades de respuesta preparadas y coordinadas. Estos ejercicios deben incluir diferentes tipos de desastres naturales para una preparación integral.

Se recomienda que deberá participara al 100% la entidad como ente primordial en los próximos simulacros que se realizaran durante el año.





III. PANEL FOTOGRÁFICO *Máximo seis (06) imágenes.*



INCENDIO FORESTAL EN LA BERTURENA – MILCO – PEDRO GALVEZ.



APOYO DEL PERSONAL DE APOYO PARA APAGAR EL FUEGO



UTILIZACION DEL EXINTOR ANTE EL INCENDIO IMNINENTE





CON RAMAS DE ARBOLES SE A EVITADO LA PROPAGACION DE INCENDIO



CON ARENA TAMBIEN SE COLABORO PARA ELIMIANIT EL FUEGO



PERSONAL QUE TRABAJO PARA EL SIMULACRO DE INCENDIOS FORETALES





Anexo N° VII

Ficha de Evaluación del Simulacro

FICHA DE EVALUACIÓN DE SIMULACRO				
Nombre de simulacro		INCENDIOS FORESTALES		
Tipo de lugar a evaluar: (Gobierno regional, municipalidad provincial o distrital, entidad pública, zonas focales, espacios públicos, empresas, entre otros.)		MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARCOS		
Dirección o lugar de supervisión:		LA BERTURENA – MILCO		
Distrito		Provincia		Departamento
PEDRO GALVEZ		SAN MARCOS		CAJAMARCA
Nombres y apellidos del evaluador/a		DNI	Firma	
JORGE ISAAC YGNACIO CAMACHO		44482740		
N°	Aspecto a evaluar	Calificación de 1 a 5	Promedio por variable	Observaciones
1	Conocimiento del riesgo			
a	¿La población conoce el peligro sobre el cual se desarrolla el simulacro? 1. No conoce. 2. Identifica el peligro, pero no sus peligros asociados. 3. Identifica el peligro y sus peligros asociados. 4. Identifica el peligro y el posible impacto de todos. 5. Identifica el peligro, sus peligros asociados y el posible impacto de estos.	3	3	
2	Planificación del ejercicio			
a	¿Se tiene evidencia de la planificación del simulacro? 1. No se evidencia una planificación del simulacro. 2. Se evidencia una planificación parcial, que considera la coordinación con los actores del simulacro. 3. Se evidencia una planificación parcial, que considera la coordinación con los actores y el cronograma de acciones. 4. Se evidencia una planificación parcial, que considera la coordinación con los actores, el cronograma de acciones y la sensibilización. 5. Se evidencia una planificación integral, que considera la coordinación con los actores, el cronograma de acciones, la sensibilización y la evaluación.	3		



3	Participación del GTGRD (entidades de los tres niveles de gobierno) u otro similar (entidades privadas)		
a	¿Ha participado el GTGRD o similar en la planificación del simulacro? 1. No ha participado. 2. Ha participado en algunas reuniones de coordinación. 3. Ha participado en todas las reuniones de coordinación. 4. Ha participado activamente en la organización del simulacro brindando facilidades para el desarrollo de este, pero no ha asignado recursos. 5. Ha participado activamente en la organización del simulacro y ha coordinado la asignación de los recursos necesarios para el desarrollo del simulacro.	2	2
b	¿El/La presidente del GTGRD participó en la reunión de evaluación del ejercicio? (*) 1. No participó. 2. Participó en la apertura de la reunión. 3. Participó en la reunión, pero no lideró la reunión. 4. Participó y lideró la reunión. 5. Participó, lideró la reunión y designó responsables para la aplicación de lecciones aprendidas. (*) Solo para Ministerios, Gobiernos Regionales y Locales. Si no corresponde, solo debe considerarse la calificación del aspecto 3a en la columna de promedio.	1	
4	Articulación interinstitucional (*) Solo para Gobiernos Regionales y Locales. Si no corresponde, colocar la calificación "5" en la columna de promedio.		
a	¿Se observa la participación organizada de la PDC? 1. No hubo participación. 2. Hubo participación, pero sin evidencia de que se hayan puesto en práctica planes, protocolos o procedimientos de actuación. 3. Hubo participación y evidencia de puesta en práctica de planes, protocolos o procedimientos de actuación, pero la participación no fue organizada. 4. Hubo participación organizada, poniendo en práctica planes, protocolos o procedimientos de actuación. 5. Hubo participación organizada poniendo en práctica planes, protocolos o procedimientos de actuación y realizando la validación de estos.	3	3
5	Aplicación de planes, protocolos y procedimientos de gestión reactiva.		
a	¿Cuentan con un plan que pueda aplicarse durante el simulacro? 1. No cuenta con ningún plan. 2. Cuenta con planes formulados, pero no aprobados. 3. Cuenta con planes aprobados, sin embargo, no están de acuerdo a los lineamientos. 4. Cuenta con planes aprobados, de acuerdo a los lineamientos.	2	2
			En tanto no estén aprobados los lineamientos sobre planes en Gestión Reactiva, solo se considera los planes





	5. Cuenta con planes aprobados, de acuerdo a los lineamientos y difundidos.			de Continuidad Operativa.
6	Sensibilización y comunicación a la población			
a	<p>¿En este año se han realizado actividades de sensibilización a la población o al personal de la institución sobre medidas de preparación para la respuesta ante una emergencia?</p> <p>1. No se realizó ninguna actividad de sensibilización. 2. Se realizó una actividad de sensibilización. 3. Se realizaron varias actividades de sensibilización solo virtuales. 4. Se realizaron varias actividades de sensibilización virtuales y presenciales solo para el simulacro. 5. Se realizaron varias actividades de sensibilización virtuales y presenciales de manera permanente.</p>	2	2	
7	Zonas seguras y rutas de evacuación			
a	<p>¿Cuenta con rutas de Evacuación, zonas seguras o puntos de reunión en caso de emergencia identificados?</p> <p>1. No cuenta. 2. Cuenta solo con rutas de evacuación o zonas seguras o puntos de reunión en caso de emergencia. 3. Cuenta con rutas de evacuación y zonas seguras o puntos de reunión en caso de emergencia. 4. Cuenta con rutas de evacuación, zonas seguras y puntos de reunión en caso de emergencia. 5. Cuenta con rutas de evacuación, zonas seguras y puntos de reunión en caso de emergencia debidamente señalizados que son de conocimiento de la población o personal, según corresponda.</p>	5		
b	<p>¿Cuentan con algún sistema de alarma o aviso a la población ante la ocurrencia de un peligro?</p> <p>1. No cuentan. 2. Cuenta con sistema de alarma, pero está en mal estado. 3. El sistema de alarma está en buen estado, pero no tiene suficiente alcance. 4. El sistema de alarma está en buen estado y tiene suficiente alcance. 5. El sistema de alarma está en buen estado, tiene suficiente alcance y es de conocimiento de la población o personal, según corresponda.</p>	2	2	
c	<p>¿Se observó que cuentan con artículos para la atención de emergencias, tales como: kit de primeros auxilios, extintores, camillas o tablas espinales, sillas de ruedas, entre otros, ¿durante la evacuación?</p> <p>1. No cuentan. 2. Cuentan solo con kit de primeros auxilios o extintores o camillas o sillas de ruedas. 3. Cuentan con kit de primeros auxilios y extintores o camillas o sillas de ruedas. 4. Cuentan con kit de primeros auxilios, extintores, camillas o tablas espinales y sillas de ruedas.</p>	2		





	5. Cuentan con kit de primeros auxilios, extintores, camillas o tablas espinales, sillas de ruedas y se encuentran en buen estado.			
d	<p>¿El GTGRD cuenta con un sistema de comunicación ante emergencias?*</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. No cuenta. 2. Algunos miembros cuentan con equipos de radio. 3. Todos los miembros cuentan con equipos de radio. 4. Todos los miembros cuentan con equipos de radio, pero algunos no se encuentran en buen estado. 5. Todos los miembros cuentan con equipos de radio operativos y saben usarlo. <p>*Pregunta aplicable solo para ministerios, gobierno regional o municipalidades.</p>	1		
e	<p>¿Cuentan con grupos de voluntarios o brigadistas capacitados e identificados para apoyar en emergencias?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. No cuentan. 2. Cuentan con grupos de voluntarios. 3. Cuentan con grupos de voluntarios con indumentaria que los identifica. 4. Cuentan con grupos de voluntarios con indumentaria que los identifica y están organizados. 5. Cuentan con grupos de voluntarios con indumentaria que los identifica, están organizados y participan en el simulacro. 	1		
8	Incorporación de enfoque de derechos			
a	<p>¿Se observa que se ha incorporado el enfoque de derechos en las actividades de preparación?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. No se ha incorporado. 2. Se ha incorporado en temas de sensibilización o capacitación o planificación. 3. Se ha incorporado en temas de sensibilización y capacitación o planificación. 4. Se ha incorporado en temas de sensibilización, capacitación y planificación. 5. Se ha incorporado en temas de sensibilización, capacitación y planificación que se han aplicado durante el simulacro. 	2		
b	<p>Durante la evacuación, ¿se observó la ayuda a personas con discapacidad u otras personas en situación de mayor vulnerabilidad?*</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. No se observó. 2. Se brindó ayuda solo a personas con discapacidad o personas adultas mayores o mujeres embarazadas o niños/as. 3. Se brindó ayuda a personas con discapacidad y personas adultas mayores o mujeres embarazadas o niños/as. 4. Se brindó ayuda a personas con discapacidad, personas adultas mayores y mujeres embarazadas o niños/as. 5. Se brindó ayuda a personas con discapacidad, personas adultas mayores, mujeres embarazadas y niños/as. <p>*Si no hay personas que requieran apoyo, colocar puntuación cinco o no considerarla en el promedio por variable.</p>	5	4	





9	Acciones realizadas en el momento inicial del simulacro			
a	<p>¿El ejercicio se inició a la hora programada?</p> <ol style="list-style-type: none">1. No se inició a la hora programada.2. Se inició antes o después de la hora.3. Se inició a la hora programada, pero no se siguieron las acciones establecidas.4. Se inició a la hora programada y se siguieron las acciones establecidas.5. Se inició a la hora programada, se siguieron las acciones establecidas y se evidenció una participación seria y ordenada de las personas.	5		
b	<p>¿Se contó con una señal de alarma adecuada?</p> <ol style="list-style-type: none">1. No cuenta con una señal de alarma.2. Cuenta, pero no se usó durante el ejercicio.3. Se usó en el ejercicio, pero no tiene suficiente alcance.4. Se usó en el ejercicio, tiene suficiente alcance y se cuenta con elementos alternos.5. Se usó en el ejercicio, tiene suficiente alcance, se cuenta con elementos alternos y es de conocimiento de la población o personal, según corresponda.	3		
10	Participación de la población/personal			
a.	<p>¿Las personas reconocen sus rutas de evacuación y zona seguras (internas y externas)?</p> <ol style="list-style-type: none">1. No las conoce nadie.2. Las personas solo conocen las rutas de evacuación o las zonas seguras internas o externas.3. Las personas conocen las rutas de evacuación y las zonas seguras internas o zonas seguras externas.4. Las personas conocen las rutas de evacuación, las zonas seguras internas y externas.5. Las personas conocen las rutas de evacuación, las zonas seguras internas y externas, las cuales se encuentran libres y son adecuadas.	5		
b.	<p>Durante el simulacro ante sismo ¿Se cumplió con las recomendaciones de respuesta? *</p> <ol style="list-style-type: none">1. No se cumplieron.2. Las personas mantuvieron la calma, pero no se colocaron en las zonas seguras internas.3. Las personas mantuvieron la calma, se colocaron en las zonas seguras internas, pero evacuaron durante el sismo simulado (primeros dos minutos).4. Las personas mantuvieron la calma, se colocaron en las zonas seguras internas, evacuaron al final del sismo simulado (después de dos minutos), pero algunas personas no lo tomaron en serio.5. Las personas mantuvieron la calma, se colocaron en las zonas seguras internas, evacuaron al final del sismo simulado (después de dos minutos) y todas las personas lo tomaron en serio. <p><i>Nota: Si el simulacro se desarrolla ante otro peligro que no es sismo, esta no se resuelve y se saca el promedio por variable solo con las preguntas que sí se aplicaron.</i></p>	5	4.5	





d	Durante el simulacro ante otros peligros ¿Las personas evacuaron ordenadamente hacia la zona segura? (*) 1. No lo hicieron. 2. Las personas mantuvieron la calma, pero no evacuaron ordenadamente. 3. Las personas mantuvieron la calma y evacuaron de manera desordenada. 4. Las personas mantuvieron la calma y evacuaron ordenadamente, pero no hacia las zonas seguras. 5. Las personas mantuvieron la calma, evacuaron ordenadamente hacia las zonas seguras.	5				
e	¿Hubo una conducta responsable de la población en la participación del simulacro? 1. No participó nadie. 2. Participaron, pero la mayoría lo tomó como broma o juego. 3. Participaron, pero la mayoría lo hizo de manera pasiva, sin realizar acciones por iniciativa propia. 4. La mayoría participó de manera activa y seria. 5. La mayoría participó de manera activa y seria, además, identificaron posibilidades de mejora a aplicar en una situación real o en futuros ejercicios. <i>Para calificar esta pregunta, la persona evaluadora se basa en lo observado, así como en las consultas a la población participante en el ejercicio.</i>	4				
Puntaje total obtenido (Suma de los promedios de las diez variables. Máximo total: 50 puntos).			30.467			
Aspectos destacados:						
Inconvenientes en los procedimientos y acciones:						
Población/Personal participante		N°	20	%*	70	
Número de entidades participantes:						
Cantidad de participantes en el Ejercicio	Porcentaje de participación (%)	GTGRD		PDC (si corresponde)		Observaciones
		N°	%*	N°	%*	
20	70	-	-	-	-	
<i>*En relación a la cantidad de personas/entidades designadas por Resolución.</i>						






PERÚ

Ministerio de Defensa

Instituto Nacional de
Defensa Civil

Calificación cualitativa obtenida		
Rango de Puntaje Total Obtenido	Calificación	Calificación obtenida
1 – 12	Deficiente	Ubicar la calificación de acuerdo al puntaje obtenido (deficiente, insuficiente, suficiente, bueno, muy bueno):
13 – 25	Insuficiente	
26 – 37	Suficiente	
38 – 45	Bueno	
46 – 50	Muy bueno	
Porcentaje aproximado de Participación		
Población/Personal**	GTGRD*	PDC*
70 %	7	
PANEL FOTOGRÁFICO: (ANEXAR MÍNIMO CUATRO IMÁGENES)		
		
INCENDIO FORESTAL EN LA BERTURENA – MILCO – PEDRO GALVEZ.		





APOYO DEL PERSONAL DE APOYO PARA APAGAR EL FUEGO



UTILIZACION DEL EXINTOR ANTE EL INCENDIO IMNINENTE



PERSONAL QUE TRABAJO PARA EL SIMULACRO DE INCENDIOS FORETALES





PERÚ

Ministerio de Defensa

Instituto Nacional de
Defensa Civil

Lista de entidades	<ul style="list-style-type: none">- Enlistar los miembros del GTGDR que participan en el simulacro- Enlistar las entidades de la PDC regional/local, que participan en el simulacro, según corresponda.
--------------------	--

***Si corresponde.**

Aspectos a tener en cuenta para la evaluación:

- a) Si se evalúa una institución o zona donde no aplica alguna de las preguntas, esta no se resuelve y se saca el promedio por variable solo con las preguntas que sí se aplicaron.
- b) Las preguntas que involucren la Plataforma de Defensa Civil (PDC).
- c) El evaluador debe sumar los promedios de cada variable. La nota máxima total es 50 puntos.
- d) El evaluador debe ubicar el puntaje obtenido en los rangos establecidos y de esa manera determinar la calificación cualitativa.

